**СИЛЛАБУС**

**Осенний семестр 2023-2024 учебного года.**

**Образовательная программа «7М01802- «Социальная педагогика и самопознание»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID и наименование дисциплины** | | | **Самостоятельная работа обучающегося**  **(СРО)** | | | **Кол-во кредитов** | | | | | | **Общее**  **кол-во кредитов** | | **Самостоятельная работа обучающегося**  **под руководством преподавателя (СРОП)** | |
| **Лекции (Л)** | | | **Практ. занятия (ПЗ)** | | **Практ. занятия (ПЗ)** |
| **TMOS 5303**  Теоретико-методологические основы самопознания | | | 5 | | | 15 | | | 30 | |  | 5 | | 5 | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Формат обучения** | | **Цикл,**  **компонент** | | | **Цикл,**  **компонент** | | | | | **Типы практических занятий** | | | **Форма и платформа**  **итогового контроля** | | |
| **Офлайн** | | БП (П) | | | Введение, обзор,  проблемный, аналитический | | | | | Групповой, парный, ситуативный, обучающий, проектный и т.д. | | | Письменный экзамен  Офлайн, система «УНИВЕР» | | |
| **Лектор** | | Аринова Бакыт Айтуовна | | | | | | | | | | |
| **Ассистент** | | Аринова Бакыт Айтуовна | | | | | | | | | | |
| **e-mail:** | | baxit-a@mail.ru | | | | | | | | | | |
| **Телефон:** | | +7 7015396777 | | | | | | | | | | |
| **АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Цель дисциплины** | | **Ожидаемые результаты обучения (РО)\*** | | | | | | **Индикаторы достижения РО (ИД)** | | | | | | | |
| Совершенствовать знания магистрантов и готовить их к опыту саморазвития путем формулирования историко-философских, психолого-педагогических, аксиологических основ самопознания в теоретико-методологическом плане. | | 1.Научно-теоретический анализ философских основ процесса самопознания, психолого-педагогических аспектов, аксиологических, акмеологических проблем и когнитивных теорий антропологии. | | | | | | 1.1 Научно и теоретически анализирует философские основы самосознания, психологические аспекты, педагогические возможности, аксиологические и акмеологические вопросы;  1.2 Может научно описать методологические основы и позиции самопознания;  1.3 Умеет классифицировать и объяснять структуру содержания, теоретическое и практическое направления предмета. | | | | | | | |
| 2. Значение самосознания в контексте психологических теорий и аксиологические основы самопознания, обучение формулированию и упорядочиванию научных представлений о ценностных ориентациях | | | | | | 2.1 Анализирует то, что самопознание является законом развития личности как цель, мотив и результат самореализации;  2.2 объясняет социальные и культурные основы процесса самопознания с точки зрения смысла жизни человека, бытия и мира, когнитивные теории антропологии ; 2.3 Может объяснить моральный смысл общечеловеческих и национальных ценностей и передать свое суждение в форме глобальных компетенций. | | | | | | | |
| 3. Система духовно-нравственных ценностей в структуре самосознания; освоение социокультурных основ самосознания, методов использования когнитивных теорий и технологий самопознания в профессиональной деятельности. | | | | | | 3.1 Как будущий специалист педагог знает методы самопознания и развития, может использовать их в разных ситуациях;  3.2 Знает суть общечеловеческих ценностей и демонстрирует компетентность в их эффективном использовании в жизни;  3.3. Владеет навыками размышления, самосовершенствования, самообразования, понимает жизненно важные решения;  3.4 Самосознание и духовно-нравственное воспитание  может объяснить его содержание, структуру, смысл с теоретической и практической точки зрения | | | | | | | |
| 4. Анализ содержательной структуры программ духовно-нравственного воспитания «Самопознание»; определить компетенции, которые формируются в ходе преподавания предмета. | | | | | | 4.1 «Самопознание» позволяет систематически анализировать содержательную структуру программ духовно-нравственного воспитания;  4.2 придерживается условий добродетельной педагогики в межличностных отношениях и проявляет культуру педагогических отношений;  4.3 Самообразование, чувство собственного достоинства, может демонстрировать внутреннюю активность и самостоятельность, может быть заинтересован в принятии на себя ответственности за собственные решения;  4.4 может использовать необходимые для самореализации компетенции при анализе теоретических проблем предмета и на практических семинарских занятиях | | | | | | | |
| 5. Поддержание группового сотрудничества и налаживание социального взаимодействия; умение работать в группе и развивать навыки принятия групповых решений и следования собственному мнению | | | | | | 5.1 Знает методические требования письменных работ, выполняемых по теме, применяет их соответствующим образом;  5.2 Работает в группе, коллективе, может участвовать в коллективных действиях;  5.3 Демонстрирует умение творчески планировать и писать рефераты, доклады, работы, рефераты, рефераты. | | | | | | | |
| **Пререквизиты** | |  | | | | | | | | | | | | | |
| **Постреквизитте** | | Современные концепции самопознания | | | | | | | | | | | | | |
| **Учебные ресурсы** | | **Основная литература:**   1. Амонашвили П. Ш. , Омарова Г. А. , Анарбек Н. Основы гуманной педагогики и самопознания:Учебник /– Алматы: ННПООЦ «Бөбек», 2018. -381 стр 2. Аринова Б.А.Өзін- өзі тану:теория және практика-Алматы: Қазақ университеті,2020.-138 б. 3. Байлук В.В. Человекознание. Основы самопознания и самореализации личности 2 кн. Кн1.Основы сомопознания личности. - Екатеринбург,2010. 4. Маралов В. Г. Основы самопознания и саморазвития: учеб.пос для студ.сред.пед.учеб,завед.-М.:Изд.центр «Академия», 2004. 256 с. 5. С.Ж. Пірәлиев, О.С. Сангилбаев, М.А. Қуаналиева .Өзін тану және дамыту (оқу құралы) – Алматы: Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университеті, 2011. -250 бет. 6. Минюрова С.А. Психология самопознания и саморазвития.Учебник Урал.гос.пед ун-т.-Екатеринбург.2013.-316 с 7. Тузов В .В.Теория и практика самопознания: учебное пособие / Минобрнауки России,Санкт-Петербургский гос.электротехнический ун -т "ЛЭТИ". - Санкт-Петербург : ЛЭТИ, 2014. – 80c 8. Шалғынбаева Қ.Қ, Жұмабекова Ф.Н.,Омарбекова А.И. Өзін-өзі танудың теориялық- әдістемелік негіздері. Астана. Фолиант., 2019   **Дополнительная литература:**   1. Рысбаева А.Қ, Жұмабекова Ф.Н., Омарбекова А.И. Өзін-өзі тану. Оқулық. Фолиант. Астана. 2019. – 326 б 2. Философия в духовном развитии человека на пороге третьего тысячелетия: нип / науч.рук. Косиченко А. Г., Институт философии и политологии МОН РК. – Алматы, 2002. 3. Болотова А.К., Башкин Е.Б. Самосознание и развитие личности как «особый временной момент» // Культурно-историческая психология. 2009. Том 5. № 1. С. 19–27.     **Интернет-ресурсы**  <http://ozin-ozi-tanu.kz/> «Өзін-өзі тану» рухани-адамгершілікке оқыту мен тәрбиелеудің ғылыми білім беру порталы | | | | | | | | | | | | | |
| **Академическая политика дисциплины** | | Академическая политика дисциплины определяется [Академической политикой](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf) и [Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби.](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf)  Документы доступны на главной странице ИС Univer.  **Интеграция науки и образования.** Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий изаданий.  **Посещаемость.** Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.  **Академическая честность.** Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.  Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют [«Правила проведения итогового контроля»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%9B%D0%AD%D0%A1%202022-2023%20%D1%83%D1%87%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20%D1%80%D1%83%D1%81%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B5.pdf), [«Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%B2%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%202022-2023.pdf), «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».  Документы доступны на главной странице ИС Univer.  **Основные принципы инклюзивного образования.** Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающихся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.  Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону/ е-mail [baxit-a@mail.ru](mailto:baxit-a@mail.ru) +7 7015396777либо посредством видеосвязи в MS Teams  **Интеграция МООC (massive open online course).** В случае интеграции МООC в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на МООC. Сроки прохождения модулей МООC должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины.  **ВНИМАНИЕ!** Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в МООC. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов. | | | | | | | | | | | | | |
| **ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Балльно-рейтинговая**  **буквенная система оценки учета учебных достижений** | | | | | | | **Методы оценивания** | | | | | | | | |
| **Оценка** |  | **Цифровой**  **эквивалент**  **баллов** | | **Оценка по традиционной системе** | | | **Критериальное оценивание** – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.  **Формативное оценивание –** вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции.  **Суммативное оценивание** –вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины.Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.. | | | | | | | | |
| A | 4,0 | 95-100 | | **Отлично** | | |
| A- | 3,67 | 90-94 | |
| B+ | 3,33 | 85-89 | | **Хорошо** | | |
| B | 3,0 | 80-84 | | **Формативное и суммативное оценивание** | | | | | | | | **Баллы % содержание** |
| B- | 2,67 | 75-79 | | Активность на лекциях | | | | | | | | 5 |
| C+ | 2,33 | 70-74 | | Работа на практических занятиях | | | | | | | | 25 |
| C | 2,0 | 65-69 | | Удовлетворительно | | | Самостоятельная работа | | | | | | | | 20 |
|  |  |  | |  | | | Проектная и творческая деятельность | | | | | | | | 10 |
| D+ | 1,33 | 55-59 | | Неудовлетворительно | | | Итоговый контроль (экзамен) | | | | | | | | 40 |
| D | 1,0 | 50-54 | | Итого | | | | | | | | 100 |
| **Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.** | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Неделя** | | **Название темы** | **Кол-во часов** | **Макс.**  **балл** |
| **1 МОДУЛЬ. НАУНО- ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ САМОПОЗНАНИЯ** | | | | |
| 1 | **Л1.** Структурно-содержательная система учебного курса «Теоретико-методологические основы самосознания» | | 1 |  |
| **СЗ 1.** Цели и задачи предмета ТМОС и требования к преподаванию | | 2 | 7 |
| 2 | **Л 2**. Самопознание как мера структуры философских наук: процесс познания и проблемы человеческого самопознания | | 1 |  |
| **СЗ 2.** Духовное наследие человечества как средство самопознания | | 2 | 7 |
| **СРМП** Консультация по выполнению СРМ 1 | |  |  |
| 3 | **Л 3.** Онтологические теории самосознания: человек и бытие | | 1 |  |
| **СЗ 3.** Антропологический подход к самопознанию (К.Д. Ушинский, Н.А. Бердяев, Р. Штейнер) | | 2 | 7 |
| **СРМ 1.** Составление терминологического толкового словаря понятия «самосознание» в соответствии с мнениями в научных трудах. | |  | 25 |
| 4 | **Л 4.**Закономерности развития личности: цель и мотив как результат саморазвития и самореализации. | | 1 |  |
| **СЗ 4.** Единство «тела-души-духа» в структуре самосознания. (Я могу изменить свою жизнь... Трансперсональная концепция У. Уилбера) | | 2 | 7 |
| 5 | **Л 5.** Теория познания и идеи самопознания в философских концепциях Д.Г.Сковороды | | 1 |  |
| **СЗ 5**. Основные положения теории стремления к смыслу жизни Виктора Франкла. | | 2 | 7 |
| **СРМП 2** Консультация по выполнению СРМ 2  Виды кризиса (индивидуальный, общественный, экологический) для определения путей выхода из глобального кризиса | |  |  |
| **МОДУЛЬ 2.** ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ САМОПОЗНАНИЯ | |  |  |
| 6 | **Л 6.** Значение самосознания в контексте психологических теорий | | 1 |  |
| **СЗ 6.** Понятие «Я». «Окно Джохари» — инструмент самосознания. | | 2 | 7 |
| 7 | **Л 7.** Теория морального развития Лоуренса Кольберга | | 1 |  |
| **СЗ 7.** Внутренний мир человека. Особенности внутренней души человека | | 2 | 8 |
| **СРМ 2.** Позиции саморазвития: теория «чистого листа» Дэвид Юм. Я настоящая. Я идеален. Моя оценка. Составление проекта по темам. (на основе выбора) | |  | 25 |
| **РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ 1** | |  | **100** |
| 8 | **Л 8.** Ценностные основы самосознания. Самосознание и ценностная ориентация в восточном мировоззрении | | 1 |  |
| **СЗ 8.** Идеи духовности и нравственности в казахском мировоззрении | | 2 | 7 |
| **СРМП 3** Консультация по выполнению СРМ 3 | |  |  |
| 9 | **Л 9.** Акмеологические основы самосознания: психолого-педагогические возможности теорий саморазвития личности | | 1 |  |
| **СЗ 9.** Акмеологические компетенции, профессиональный рост социального педагога | | 2 | 7 |
| 10 | **Л 10.** Новые парадигмы и основы гуманизации современного образования | | 1 |  |
| **СЗ 10.** Теории лидерства, основанные на универсальных ценностях | | 2 | 7 |
| **СРМ 3** Сделать презентацию и защитить понятия четырех «Т» (транс, традиция, прозрачность, толерантность) в содержании учебного курса «Самопознание» | |  | **20** |
| **МОДУЛЬ 3.** **САМОПОЗНАНИЕ И ДУХОВНО-ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ** | |  | |
| 11 | **Л 11.** Проблема духовно-нравственного воспитания в Республике Казахстан и внедрение самосознания как предмета: исторический анализ | | 1 |  |
| **СЗ 11.** Методологические аспекты духовно-нравственного воспитания в мировом образовательном пространстве: сравнительный аспект | | 2 | 7 |
| 12 | **Л 12.** Самосознание и характер интеграции других субъектов в иерархию ценностей | | 1 |  |
| **СЗ 12**. Теоретико-методологические основы гуманной педагогики | | 2 | 7 |
| **СРМП 4** Подготовка эссе на следующие темы.  1. Межличностные отношения в самосознании  2. Духовно-нравственное воспитание современной студенческой молодежи. | |  |  |
|  | **СРМ4**  «Мир человека»: проблема развития и совершенствования человека в творчестве Аль-Фараби, Абая, Шакарима и Машхура Юсупа (написание эссе) | |  | 15 |
| 13 | **Л13.** Научно-теоретические основы духовно-нравственного воспитания в высших учебных заведениях и педагогики добродетели. | | 1 |  |
| **СЗ 13.** Система духовно-нравственных и социальных ценностей в развитии профессиональных качеств педагога «Самопознание» | | 2 | 5 |
| **СРМП5** Подготовка к итоговой проверке осуществляется в форме теста. | |  |  |
| 14 | **Л 14.** Гуманизм – принцип взаимоотношений с другими людьми. Взаимодействие человека с окружающими: в семье, коллективе и самому себе. | | 1 |  |
| **СЗ 14.** Препятствия на пути к самопознанию: пути их преодоления | | 2 | 5 |
| **15** | **Л 15.** Самопознание – средство самореализации человека | | 1 |  |
| **СЗ 15** Социально-гуманитарное образование – фактор формирования мировоззренческих основ самопознания | | 2 | 5 |
|  |  |
|  | **СРМ 5.** Иерархия общечеловеческих ценностей в жизни человека (презентация) | |  | **15** |
| **Рубежный кортроль 2** | | |  | **100** |
| **Итоговый контроль (экзамен)** | | |  | **100** |
| **ИТОГО за дисциплину** | | |  | **100** |

**Декан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Мейрбаев Б.Б.**

**Заведующий кафедрой\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Алгожаева Н.С.**

**Лектор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Аринова Б.А.**

**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

**СРМ 1** Составление глоссария понятий, рассматриваемых по предмету «Теоретико-методологические основы самосознания». Для выполнения задачи необходимо использовать отраслевые толковые словари. Чтобы раскрыть смысл каждого термина, необходимо указать название, автора, год издания и т. д. самого учебника

**Требования к исполнению**

Составьте сравнительную таблицу согласно представлениям в научных работах о понятии «самопознание». Необходимо выполнить согласно приведенной ниже таблице. (не менее 5 ссылок). Чем больше ссылок, тем выше оценка. Напишите определения минимум из 4-5 понятий.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автор | Объяснение | Литература. (Полные библиографические ссылки) |
|  |  |  |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Критерий** | **«Отлично»**  **Макс. вес в 22-25%** | **«Хорошо»**  **Макс. вес в 21-18%** | **«Хорошо»**  **Макс. вес в 17-15%** | **«Неудовлетворительно»**  **Макс. вес в** **0-10%** | | **Понимание понятий теоретико-методологических основ самосознания.** | Магистрант смог проанализировать работы авторов, концептуализировавших понятия «самопознание», «процесс самопознания», теория познания, психология самопознания, концепция «Я» и др. на теоретической основе. | Он сумел раскрыть точный смысл каждого понятия и показал их путем сравнения, анализа и классификации Я смог правильно использовать основные теории при выполнении задания. | Магистрант не мог теоретически классифицировать определения. Копируется только со ссылкой на работы авторов. Уровень выполнения задания удовлетворительный | Глоссарий не соответствует требованиям сборки. Он не мог в полной мере пользоваться литературой и источниками. Условия сбивают с толку. | | **Способность понимать и анализировать теоретические и практические аспекты предмета, его связь с другими науками.** | Магистрант смог интерпретировать теоретические основы самосознания, его связь с другими областями науки, соединить их с отраслевыми терминами | Магистрант имеет возможность поиска по каждому определению.  четко доказывает и анализирует, усвоил ключевые понятия, связанные с составлением глоссария. | В самостоятельной работе он часто склонен просто копировать материалы Интернета. Его предложение, вывод и мнение не видны. Защита рабочих мест удовлетворительная | Никакой последовательности в работе с документами и литературой нет, копируется лишь определение, данное каждому понятию. | | **практические рекомендации/предложения** | рассматривает понятия «процесс самопознания», теория познания, психология самопознания, понятие «Я» и др. и предлагает собственное определение. | Мыслит критически, предлагает собственное мнение, может дать терминологическое определение теоретическим понятиям. | СРМ не могут полностью выразить свои мысли в своей работе, их мнения слабы и не глубоки с точки зрения критического мышления, они не могут давать предложения. | Он не мог сделать независимую экспертизу и критическое заключение. Путает термины, имеет ошибки форматирования. Никаких рекомендаций. | | **Академическое письмо, исследовательские навыки** | Работа магистранта корректна по содержанию, полностью раскрыта на научной основе. Сделано согласно требованию. | Работа выполнена хорошо, научный стиль сохранен, есть своя подпись. | Самостоятельная работа магистранта требует некоторой точности и содержит некоторые ошибки. | В самостоятельной работе много ошибок, мысли изложены не систематически. Не проявляет компетентности в терминостроении. | | | |

**СРМ2. Позиции саморазвития: теория «чистого листа» Дэвид Юм. Я настоящая. Я идеален. Составление проекта на тему «Моя оценка».**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Отлично»**  **22-25%** | **«Хорошо »**  **21-18%** | **«Удовлетворительно»**  **17-15%** | **«Неудовлетворительно»**  **0-10%** |
| **Концептуальное понимание теорий саморазвития, связанных с дизайном проектов.** | Магистрант может понимать и применять теории и концепции, связанные с разработкой проекта в соответствии с поставленной задачей. В поиске решения проблемы он опирался на научные труды и проводил анализ. Проект полностью соответствует требованиям к подготовке, результат полный. | Согласно заданию понимает и пытается применить теории и концепции, связанные с разработкой проекта. Указывается ожидаемый результат. | Магистрант не смог до конца понять тему задания. Имеет общее представление о теориях и концепциях, связанных с оформлением проекта согласно поставленной задаче, но не вникает глубоко в требования проекта. | Задание выполнено небрежно, собственные мысли и мнения аспиранта не видны. Проект не может определять требования к подготовке, строительству, ожидаемые результаты. |
| **Умение понимать требования к проектированию, анализировать в исследовательском направлении** | Отчетливо видны исследовательские способности аспиранта, он смог проанализировать научные работы и определить актуальность, тему, цель и задачи проекта саморазвития. | Магистрант понимает тему, испытывает затруднения в построении цепочки требований к оформлению проекта и представлению исследования. Хорошо понимает понятие «Я». | Есть некоторые пробелы в работе СРМ, тема раскрыта не полностью. Часто опирается на обобщенные методы, инноваций не просматривается. Я настоящая. Он не может раскрыть понятия Я идеала. | СРМ представлена ​​в виде копии, а не согласно требованиям. Плохое понимание конструкции проекта. Он не может высказать своего мнения по поводу саморазвития и самооценки. |
| **Практические рекомендации/рекомендации, дающие важные рекомендации по разработке проекта.** | Он может давать предложения в направлении исследований, он более практичен, умеет комбинировать теорию. Он смог сделать вывод. Предложения ясны. | Как социальный педагог он понимает проблему саморазвития личности и способен проанализировать тему со своим мнением. Предложение неплохое. | Полного анализа и резюме не видно. Значимость работы низкая, предложения слабые. | Выполнение работ некачественное. Его мысли и мнения не высказываются открыто, у него нет предложений. |
| **Работа с группой или командой** | Презентация магистранта по оформлению проекта теоретически правильно подготовлена, достаточно проанализирована в практическом направлении, ее формализация соответствует предъявляемым требованиям. Он может публично выражать свое мнение.  Умеет работать вместе с рабочей группой, командой над проектированием. Можно получить результат. | Слайды хорошо подготовлены, стиль речи правильный. Необходимо внести ясность в теоретическую проблему. Он старается работать вместе с рабочей группой и командой над разработкой проектов и программ. Прогнозирует результат. | Выступал удовлетворительно, коммуникативных способностей не проявлял. Однако он пытается достичь общего понимания с рабочей группой и командой по разработке проекта. Попробуйте спрогнозировать результат. | Материалы не соответствуют требованиям, речь перед аудиторией плохая. Он не принимает активного участия в разработке проекта, а лишь присоединяется к мнению других. Это означает нежелание работать вместе, в рабочей группе, коллективе. Он не может предсказать и объяснить результат. |

**СРМ3 Значение понятий «4Т» - транс, традиция, прозрачность, толерантность) в содержании учебного курса «Самопознание» по самопознанию представлено в форме индивидуальной защиты.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Отлично»**  **22-25%** | **«Хорошо»**  **21-18%** | **«Удовлетворительно»**  **17-15%** | **«Неудовлетворительно»**  **0-10%** |
| **Концептуальное понимание теорий саморазвития, связанных с дизайном презентаций.** | Постановка целей и задач презентации согласно задаче аспиранта,  определение содержания и оформления презентации  порядок создания презентации (вставка текста, вставка объектов, вставка анимации)  смог применить требования к презентации. В поиске решения проблемы он опирался на научные труды и проводил анализ. Может подкрепить аргументы данными эмпирических исследований | При выполнении задания умел использовать содержание презентации, порядок ее создания (ввод текста, формы вставки, требования к презентации). | Магистрант не смог до конца понять тему задания. Теории, относящиеся к задаче, имеют общее представление об указанных понятиях, но не могут углубляться в требования изложения. Высылает ошибки при создании слайдов. Предлагает лишь краткие описания понятий, определения неясны. | Ему не удалось раскрыть смысл понятий «4Т» - транс, традиция, прозрачность, толерантность) в содержании учебного курса «Самопознание». Задание выполнено небрежно, собственные мысли и мнения аспиранта не видны. |
| **Умение понимать и анализировать в исследовательском направлении требования к созданию презентации.** | Отчетливо видна исследовательская способность аспиранта, он смог проанализировать научные работы, дать четкое теоретическое представление о понятиях самосознания в содержании задания, показать их в виде слайдов. Умеет защититься словами, его мнение основательно, использует дополнительные материалы. | Магистрант понимает тему, показывает исследование в соответствии с требованиями к созданию презентации. Старательно защищает свою работу, умеет общаться публично. | Есть некоторые пробелы в работе СРМ, тема раскрыта не полностью. Часто опирается на обобщенные методы, не может продемонстрировать подвижность при составлении слайдов. | СРМ представлена ​​в виде копии, а не согласно требованиям. Плохое понимание дизайна презентации. Он не может выразить свое мнение. |
| **Практические рекомендации/рекомендации, чтобы дать важные рекомендации по подготовке презентации.** | Он может давать предложения в направлении исследований, он более практичен, умеет комбинировать теорию. Хорошо знает теории самосознания, ищет дополнительную информацию, хорошо разбирается в теории, более практичен, умеет делать выводы. Предложения ясны. | Как социальный педагог он понимает проблему саморазвития личности и способен проанализировать тему со своим мнением. Он знает теории самосознания, хорош в теории, он более практичен. Есть предложение | Полного анализа и резюме не видно. Значимость работы невелика, предложения слабые, при работе с терминами не могут четко выделить определения. | Выполнение работ некачественное. Его мысли и мнения открыто не высказываются, никаких предложений у него нет. Оформление горок невысокое. Словарный запас ограничен, он не может в полной мере передать игру перед публикой. |
| **Работа с группой или командой** | Композиция презентации аспиранта, раскрытие темы теоретически правильна, достаточно проанализирована в практическом направлении, ее формализация соответствует предъявляемым требованиям. Он может публично выражать свое мнение. Умеет работать вместе с рабочей группой и командой в презентации. Может предсказать и доказать результат | Слайды хорошо подготовлены, стиль речи правильный. Необходимо внести ясность в теоретическую проблему. старается работать вместе с рабочей группой и коллективом. Прогнозирует результат. | Выполнил удовлетворительно, не смог продемонстрировать коммуникативные навыки. Однако он пытается общаться с рабочей группой и командой на презентации. Попробуйте спрогнозировать результат. | Материалы не соответствуют требованиям, речь перед аудиторией плохая.  Он не принимает активного участия в создании презентации, а лишь присоединяется к мнению других. Это означает нежелание работать вместе с рабочей группой, коллективом. |

**СРМ4. «Мир человека»: проблема развития и зрелости человека в творчестве Аль-Фараби, Абая, Шакарима и Машхура Юсуфа (написание эссе)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Отлично»**  **22-25%** | **«Хорошо»**  **21-18%** | **«Удовлетворительно »**  **17-15%** | **«Неудовлетворительно»**  **0-10%** |
| **Понимание понятий теоретико-методологических основ самосознания.** | Магистрант смог правильно применить требования к написанию эссе, свободно выражая свое субъективное мнение, точку зрения и мысли. Он проанализировал решение проблемы на основе научных трудов. При написании эссе сохраняется единая структура в виде логической цепочки: введение, основной и заключительный абзацы. Он сопоставляет собственную точку зрения с примерами, использует ассоциации. Проблема человека в произведениях Абая, Шакарима и Машхура Юсупа научно обоснована с точки зрения методологии самосознания в структуре «выявление проблемы – мышление – планирование – письмо – проверка». Может следовать акмеологическим теориям в непрерывности самосознания. | При написании эссе аспирант смог выразить свою мысль и правильно применил требования к написанию эссе. По логической структуре он делится на вводный абзац, основной абзац и заключение. Свое мнение он доказывает посредством аргументов и примеров. Он может объяснить свою точку зрения и написать. Человеческая проблема используется на примере работ трёх учёных. | Магистрант не смог до конца понять тему задания. Аргументация слабая, аналитического анализа нет. В данных и анекдотах ситуации, взятые из жизни, невозможно изучить на примерах, основанных на реальном опыте. Игру невозможно было написать кратко, точно и понятно. «Человеческий мир, проблема человеческого роста и зрелости не раскрыты до конца. | Тема не открыта. Магистрант не понял обозначенной проблемы. В игре не удалось написать лаконично, точно и понятно. Лучше иметь в реферате хотя бы два конкретных примера, аспирант этого не учел. «Мир Адама»: проблема развития и совершенствования человека в произведениях Аль-Фараби, Абая, Шакарима и Машхура Юсуфа раскрыта не полностью. |
| **Умение понимать и анализировать теоретические и практические аспекты предмета, его связь с другими науками согласно теме эссе.** | Отчетливо видна исследовательская способность аспиранта, он анализировал научные труды и смог показать акмеологическую и аксиологическую проблематику процессов самосознания в области процессов самосознания. Он понимает и может анализировать связь проблемы с другими науками. Для подтверждения своего мнения он обращается к теоретическим исследованиям и дает итоговое мнение. Тему реферата лучше решить конкретными доказательствами, написать работу в академическом стиле, сделать вывод аспиранта самостоятельно, использовать методы сравнения и суммирования при анализе понятий и явлений. | Отчетливо видна исследовательская способность аспиранта, он анализировал научные труды и смог показать акмеологическую и аксиологическую проблематику процессов самосознания в области процессов самосознания. | Есть некоторые пробелы в работе СРМ, тема раскрыта не полностью. Исследовательская способность магистранта не проявляется в полной мере в понимании и анализе теоретических и практических аспектов проблемы, связи с другими науками. | СРМ представлена ​​в виде копии, а не согласно требованиям. Концепция написания эссе слабая. Он не может выразить свое мнение, у аспиранта низкая способность делать собственные выводы при решении темы с конкретными доказательствами, использовать методы сравнения и суммирования при анализе понятий и явлений. Он не может докопаться до сути проблемы, ему трудно ее объяснить. |
| **Практические советы/предложения, чтобы дать важные рекомендации по написанию эссе** | Использует методы сравнения и суммирования при анализе понятий и явлений. Акмеологические и аксиологические теории в целом понимают проблему зрелости и зрелости человека в области процессов самосознания, а дополнительно ищут ее. Может дать конкретные, обоснованные рекомендации в направлении исследования. | Как социальный педагог он понимает проблему развития личности, самосовершенствования, анализирует тему со своим мнением. Акмеологические и аксиологические теории в целом понимают проблему развития и зрелости человека в области процессов самосознания. Есть предложение. | При проведении теоретического анализа акмеологические, аксиологические концепции самосознания в содержании задачи не смогли в полной мере показать проблему зрелости и зрелости человека в области процессов самосознания. Предложения о работе слабые. | Выполнение работ некачественное. Его мысли и мнения открыто не высказываются, никаких предложений у него нет. Не знаю требований к эссе. Словарный запас ограничен, он не может в полной мере передать игру перед публикой. |
| **Академическое письмо, исследовательские навыки** | При реализации задачи СРМ - умение решать задачу с конкретными доказательствами в рамках заданной темы, писать работу в академическом стиле, излагать оригинальные выводы, смысловую целостность, связность идей, последовательность содержания, подкреплять изложенные тезисы грамотные доказательства, соблюдение требований эссе в использовании цитат и форматировании, соблюдение правил орфографии и пунктуации видно, что аспирант полностью овладел академическими письменными и исследовательскими навыками. Результат конкретен и теоретически последователен. | Умение магистра написать работу в академическом стиле, аргументировать свое мнение доказательствами, умение использовать методы сравнения и суммирования при анализе понятий и явлений, соблюдение правил орфографии и пунктуации показывают, что магистрант владеет академическими знаниями. навыки письма и исследования. Может предсказать результат. | Самостоятельная работа выполнена на удовлетворительном уровне. Не может продемонстрировать компетентность в академическом письме и исследовательских навыках. В ходе исследовательской работы, т. е. при написании эссе, он не может в полной мере продемонстрировать полученные им теоретические знания по предмету с практической точки зрения. | Материалы не соответствуют требованиям. При написании эссе он не проявляет собственной исследовательской и активности, ограничивается только материалами Интернета. При написании он не обращает внимания на правила орфографии и пунктуации, что показывает, что аспирант не владеет академическим письмом и исследовательскими навыками. |

**СРМ 5. Иерархия общечеловеческих ценностей в жизни человека (презентация)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **«Отлично »**  **22-25%** | **«Хорошо »**  **21-18%** | **«Удовлетворительно»**  **17-15%** | **«Неудовлетворительно »**  **0-10%** |
| **Концептуальное понимание теорий саморазвития, связанных с дизайном презентаций.** | Постановка целей и задач презентации согласно задаче аспиранта,  определение содержания и оформления презентации  порядок создания презентации (вставка текста, вставка объектов, вставка анимации)  смог применить требования к презентации. В поисках решения проблемы он опирался на научные труды и анализировал иерархию общечеловеческих ценностей в жизни человека. Аргументы подкреплены данными эмпирических исследований. | При выполнении задания умел применять содержание презентации, порядок ее создания (ввод текста, формы вставки, требования к презентации), хорошо умеет создавать слайды, правильно использовать теоретические материалы и защищать их публично. Он способен объяснить иерархию общечеловеческих ценностей в жизни человека. | Магистрант не смог до конца понять тему задания. Теории, относящиеся к задаче, имеют общее представление об указанных понятиях, но не могут углубляться в требования изложения. Человек не может правильно классифицировать иерархию общечеловеческих ценностей в жизни человека. Дается лишь краткое описание концепций, без аналитического анализа. Определения не ясны. | Ему не удалось раскрыть смысл понятий «4Т» - транс, традиция, прозрачность, толерантность) в содержании учебного курса «Самопознание». Задание выполнено небрежно, собственные мысли и мнения аспиранта не видны. . Человек не может классифицировать иерархию общечеловеческих ценностей в жизни. Высылает ошибки при создании слайдов. |
| **Умение понимать и анализировать в исследовательском направлении требования к созданию презентации.** | Отчетливо видна исследовательская способность аспиранта, он анализировал научные труды, дал четкое теоретическое объяснение понятиям самосознания, содержащимся в содержании задачи, смог на примере показать иерархию общечеловеческих ценностей в жизни человека. слайды. Умеет защищаться словами, его мнение обстоятельное, использует дополнительные материалы. | Магистрант понимает тему, показывает исследование в соответствии с требованиями к созданию презентации. Старательно защищает свою работу, умеет общаться публично. | Есть некоторые пробелы в работе СРМ, тема раскрыта не полностью. Часто опирается на обобщенные методы, не может продемонстрировать подвижность при составлении слайдов. | СРМ представлена ​​в виде копии, а не согласно требованиям. Плохое понимание дизайна презентации. Он не может выразить свое мнение. Иерархию общечеловеческих ценностей в жизни человека вообще нельзя анализировать на основе теорий самопознания. Допускает ошибки при создании слайдов. |
| **Практические рекомендации/рекомендации, чтобы дать важные рекомендации по подготовке презентации.** | Он способен давать рекомендации в исследовательском направлении, носит практический характер, способен рассмотреть иерархию общечеловеческих ценностей в жизни человека в контексте теорий самосознания. смог совместить Выводы и рекомендации ясны | Как социальный педагог он понимает проблему саморазвития личности и может проанализировать тему собственным взглядом. Хорошо знает теории самосознания, ищет дополнительную информацию. Есть предложение. | Полного анализа и резюме не видно. Значимость работы невелика, предложения слабые, при работе с терминами не могут четко выделить определения. | Выполнение работ некачественное. Его мысли и мнения открыто не высказываются, никаких предложений у него нет. Оформление горок невысокое. Словарный запас ограничен, он не может в полной мере передать игру перед публикой. |
| **Работа с группой или командой** | Композиция презентации аспиранта, раскрытие темы теоретически правильна, достаточно проанализирована в практическом направлении, ее формализация соответствует предъявляемым требованиям. Он может публично выражать свое мнение. Умеет работать вместе с рабочей группой и командой в презентации. | Слайды хорошо подготовлены, стиль речи правильный. Необходимо внести ясность в теоретическую проблему. старается работать вместе с рабочей группой и коллективом. Прогнозирует результат. | Выполнил удовлетворительно, не смог продемонстрировать коммуникативные навыки. Однако он пытается общаться с рабочей группой и командой на презентации. Попробуйте спрогнозировать результат. | Материалы не соответствуют требованиям, речь перед аудиторией плохая.  Он не принимает активного участия в создании презентации, а лишь присоединяется к мнению других. Это означает нежелание работать вместе с рабочей группой, коллективом.  . |